



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.“
www.opc.moew.government.bg



Решения за
по-добър живот

Договор № УР-051/29. 01. 2014 г. с предмет: „Разработване на ПУ на НП „Пирин“ за периода 2014 – 2023 г.“
Проект № DIR-5113325-3-91 „Устойчиво управление на НП „Пирин“ и Р „Тисата“ от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“

Изх.№ ПУ-115/14.01.2015

ДО
ГОСПОДИН РОСЕН БАНЕНСКИ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
НАЦИОНАЛЕН ПАРК „ПИРИН”

Относно: *Сигнал за нередности по проект Проект № DIR-5113325-3-91 „Устойчиво управление на НП „Пирин“ и Р „Тисата“ от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАНЕНСКИ,

Във връзка с Ваше писмо № 52 от 12.01.2014 г. предоставям на Вашето внимание следното становище по изложените обвинения в така наречения Сигнал за нередности, подаден от г-н Тома Белев, и съответните документи:

I. Твърденията и направените изводи в посочения сигнал за нередности са напълно необосновани и неоснователни, поради следните факти и правни аргументи, които Ви моля да вземете предвид при разглеждането на сигнала:

➤ Както Ви е известно сключването на договора за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Разработване на план за управление на Национален парк „Пирин“ за периода 2014 - 2023“ бе забавено с близо една година, именно поради манипулациите на г-н Тома Белев като ръководител на Консорциум „Пирин - 2014“ – другият участник в откритата процедура, който бе отстранен на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП. Законосъобразното отстраняване на Консорциум „Пирин - 2014“ от участие в процедурата бе потвърдено с Решение № 584 от 22.05.2013г. на КЗК по преписка № КЗК 468/29.04.2013г., потвърдено от ВАС с Решение № 11042 от 22.07.2013г. по адм. дело № 8560/2013г. ;

След това г-н Тома Белев, въпреки че нямаше право, обжалва и Решение №1550 от 20.11.2013г. по преписка № КЗК - 1251/2013г., с което КЗК отмени като незаконосъобразно Ваше Решение № 58 от 24.09.2013г. за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Разработване на план за управление на Национален парк "Пирин" за периода 2014 – 2023г. само и само да забави още повече процедурата по избор на изпълнител за разработване на ПУ на НП Пирин. С Определение № 7192 от 28.05.2014г. по адм. дело № 1627 / 2014г. на IV отделение на ВАС, съдът остави жалбата на Консорциум „Пирин - 2014“ без разглеждане като недопустима и прекрати производството по делото. В резултат на това вместо през м.март-април 2013г. договорът за възлагане на обществената поръчка за разработване на ПУ на НП Пирин се подписа на 29.01.2014 г.

➤ Съгласно член 2, ал.1 на Договор № УР-051/29. 01. 2014 г. с предмет: „Разработване на ПУ на НП „Пирин“ за периода 2014 – 2023г.“ **сроктът за изработка на плана е 20 месеца, който изтича на 29.08.2015г.**, а не както е посочено в документацията за участие - 30.11.2014г. На практика предварително определения срок за изпълнение на поръчката стана невъзможен, поради неоснователното обжалване на решението на Директора на НП Пирин за избор на изпълнител. В тази връзка е очевидно, че посоченият в сигнала на г-н Т.Белев период до края на 2014г., в който експертите имат съответно съвсем други ангажименти (към Пролес и към други възложители), е некоректен и неверен.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.“
www.ope.moew.government.bg



Решения за
по-добър живот

Договор № УР-051/29. 01. 2014 г. с предмет: „Разработване на ПУ на НП „Пирин“ за периода 2014 – 2023 г.“
Проект № DIR-5113325-3-91 „Устойчиво управление на НП „Пирин“ и Р „Тисата“ от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“

➤ При подготовката на офертата на „Пролес инженеринг“ ООД за изпълнение на обществената поръчка с предмет „Разработване на план за управление на Национален парк „Пирин“ за периода 2014 - 2023", всеки експерт е подписал лична декларация, че ще бъде на разположение за изпълнение на поръчката, но не са поемали ангажимент в срока за изпълнение на поръчката да работят само по този проект, междувпрочем в този смисъл е Образец №12 от документацията за участие. С подписването на договор с „Пролес инженеринг ООД“ посочените в офертата ключови експерти са поели конкретен ангажимент да изпълнят съответна част от Заданието за изпълнение на поръчката, както и графика в Приложение № 3 към договора, който е публикуван на интернет страницата на проекта (<http://www.pu-pirin.com/images/Grafizi/grafik.pdf>) . С Встъпителния доклад представихме конкретните задания за работа на всички ключови експерти, които са извадка от Заданието на Възложителя. Договорите на всички ключови експерти са граждански, при които всеки експерт се е задължил да извърши определена работа и представи резултата от своята работа, а не да работи определени часове и дни по проекта;

➤ Посочените в „Техническо предложение“ на „Пролес инженеринг ООД“ човекодни са използвани като ориентир, защото много често се използват при този вид дейности, но в конкретния случай човекодните не са предмет на оценка на офертата съгласно обявената Методика за оценка на офертите от възложителя, нито са посочени в договорите с „Пролес инженеринг ООД“. В тази връзка дори и да има някакво разминаване в обявените човекодни на някой експерт в офертата, това обстоятелство не може да се определи за нередност по смисъла на чл.1, §2 от Регламент (ЕО, Евратом) № 2988/95 на Съвета от 18.12.1995г. относно защита на финансовите интереси на Европейските общности¹, защото няма нарушение на конкретна норма от общностното право;

➤ Предвиденият бюджет по Заданието за изпълнение на обществената поръчка респективно и Ценовото предложение на „Пролес инженеринг ООД“ не са определени на база цена на един експерт и съответните човекодни като обща сума, за разлика от повечето европейски проекти по хоризонталните мерки;

➤ Фактически посочените човекодни на ключовите експерти са били актуализирани – вътрешно и доказателство за това е и разработеният План - график за теренните проучвания (което не включва, разбира се, целият обем от работа на съответните експерти), който е предоставен като Приложение №7 към 1-я Тримесечен доклад (29.04.2014г) и публикуван на официалния сайт на проекта /График за работа на терен - http://www.pu-pirin.com/images/Grafizi/Grafik%20za%20rabota%20na%20teren%20za%202014%20po%20PU%20Pirin_kam%2010.07.2014.pdf;

➤ По принцип няма разпоредба от общностното право, която да задължава икономическите оператори (фирми) да определят възнагражденията по консултантски договор на база изработени часове/дни, включително и „*General Conditions applicable to European Community - financed grant contracts for external actions*“. Именно затова „Пролес инженеринг ООД“ е сключило консултантски договори с посочените в офертата ключови експерти за извършване на определена работа и предоставяне на определен резултат, а не за определено време (човекодни). За малък брой ключови

¹ "нередност"¹ е всяко нарушение на общностното право в резултат от действие или бездействие на икономически оператор, което е имало или би имало за резултат оцетяване на общия бюджет на Европейските общности или на бюджетите, управлявани от тях чрез намаляване или загуба на приходи в резултат на собствени ресурси, събирани от името на ЕО или посредством извършване на неоправдан разход



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ

ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
„ОКОЛНА СРЕДА 2007 – 2013 г.“
www.opc.moew.government.bg



Решения за
по-добър живот

Договор № УР-051/29. 01. 2014 г. с предмет: „Разработване на ПУ на НП „Пирин“ за периода 2014 – 2023 г.“
Проект № DIR-5113325-3-91 „Устойчиво управление на НП „Пирин“ и Р „Тисата“ от ОП „Околна среда 2007-2013 г.“

експерти (ПР и ФАУНА) договорите са сключени с фирмите, които съответните ключови експерти управляват и представляват.

II. Исканата информация за ключовите експерти от нашия екип за разработване на ПУ на НП Пирин заедно със заданията, които те има да изпълняват са представени на Дирекцията НП Пирин с Встъпителния доклад (Приложение – в отделен свитък и на електронен носител). Имената им могат да се видят и в таблицата по т. III, тук по-долу:

III. Представяме следната информация за сключените договори между ключовите експерти и „Пролес Инженеринг“ ООД като изпълнител на обществената поръчка:

Ключов Експерт	Име, презиме и фамилия	Квалификация	Професионален опит	Договор вид / тук приложен
Ръководител на екипа	инж. Антоний Стефанов			Гражд. Договор за Ръководител на екипа
Експерт по управление на ЗТ Зам. ръководител на екип	ланд. арх. Димитринка Иванова Берберова			Граждански договор към Пролес за дейности като Зам. ръководител на екипа
Експерт флора	проф. д-р Александър Николов Ташев			Граждански договор към Пролес за дейности като Кл. Експерт „ФЛОРА“
Експерт фауна	зоолог Николай Петров Караиванов			Договор за услуга с неговата фирма ЕООД, чийто собственик и изпълнител е той самия като Кл. Експерт „ФАУНА“
Експерт Природни местообитания / гори	проф. д-р Димитър Петков Павлов,			Граждански договор към Пролес за дейности като Кл. Експерт „Природни местообитания/Гори“
Експерт мониторинг	проф. д-р Екатерина Димитрова Павлова			Граждански договор към Пролес за дейности като Кл. Експерт „Мониторинг“
Експерт по връзки с обществеността (допълнително – след разрешена промяна)	Веселина Петрова Паскова - Мънъри			Договор за услуга с нейна фирма ЕООД, чийто собственик и единствен /само осигурен е тя самата.
Експерт Географска информационна система (ГИС)	инж. Вахрам Мовсес Алтуниан,			Граждански договор към Пролес за дейности като Кл. Експерт „ГИС“

IV. Приложено, Копия от договори с цитираните в Таблицата експерти.

С уважение:

инж. Антоний Стефанов

Управител на „Пролес инженеринг“ ООД

Ръководител на Екипа на Плана за управление на НП „Пирин“